

غامدی صاحب کی عدم تحقیق یا علمی خیانت؟

کاؤش محمد مدرس علی راؤ

قارئین کرام! جاوید احمد غامدی صاحب نے اپنی کتاب "میزان" کے صفحہ 14 پر سنت کا تصور پیش کرتے ہوئے اس سنت کے ذریعہ سے حاصل ہونے والے دین کے 26 اعمال کا ذکر کیا ہے۔ غامدی صاحب نے ان 26 دینی اعمال سنت میں سے بعض اعمال کو سنت ابراہیمی ثابت کرنے کے لیے اپنی کتاب "میزان" کے صفحہ 641 پر سید جواد علی صاحب کی کتاب "المفصل فی تاریخ العرب" کا حوالہ دیا ہے جو کہ قریباً 50 سال قبل تصنیف کی گئی۔

1

صلوٰۃ ربہ

کیا ہے۔

سنت سے ہماری مراد ہیں ابراہیم کی وردہات ہے جسے نبی مصلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تقدیم و اصلاح کے بعد اور اس میں بعض اضافوں کے ساتھ اپنے نامے والوں میں دین کی جیش سے جاری فرمایا ہے۔ قرآن میں آپ کو ملت ابراہیمی کی ایجاد کا حکم دیا گیا ہے۔ یہ وردہات کی اسی کا حصر ہے۔ ارشاد فرمایا ہے:

لَمْ أُوَجِّهْنَا إِلَيْكَ أَنْ تُبَيِّنَ مَلَكَةَ إِلَيْهِمْ حَقِيقَةَ، "لَمَّا هُمْ لَيْسُ بِهِمْ بِهِمْ بِهِمْ كَوْنُوا كَوْنَتْ مُكْبِرِيْنَ، وَمَا كَانَ مِنَ الْكُفَّارِ كَيْفَيْنَ (النَّحْشُورُ ۖ ۲۲۱۹)

بوجاں لکل یک سوچ اور شکر کوں میں نہیں تھا۔

اس ذریعے سے جو دین ایسیں ملائے وہ ہے:

عبادات

۱۔ نماز۔ ۲۔ زکوٰۃ اور صدقات۔ ۳۔ برداشت اور کافر۔ ۴۔ حج و عمرہ۔ ۵۔ قربانی اور ایام تبریز کی محیجز۔

معاشرت

۶۔ ایکان اطلاق اور ان کے متعلقات۔ ۷۔ حیث و نفاس میں زن و شوک کے احتضان سے مبتا۔

خور و خوش

۸۔ خوار، خون، هزار اور خدا کے سما کی اور کے ہام پر دفع کیے گئے جا تو کی حرمت۔ ۹۔ اشکانام لے کر جانوروں کا

مذکور

رسوم و آداب

۱۰۔ اشکانام لے کر اور داہمیں با تھے کھانا جو اس ملقطات کے موقع پر اسلام یا کم اور اس کا جواب۔ ۱۱۔ چھپک آئے پر الجھنہ اور اس کے جواب میں ریخت اذن۔ ۱۲۔ موچیں پست رکھنا۔ ۱۳۔ زیر ناف کے بال کا نام۔ ۱۴۔ بال کے بال صاف کرنا۔ ۱۵۔ بڑھے ہوئے نام کا نام۔ ۱۶۔ لکوں کا خون کرنا۔ ۱۷۔ ناک۔ ۱۸۔ اندہ اور انکوں کی صفائی۔ ۱۹۔ اس احتضان کے بعد غسل۔ ۲۰۔ غسل جذابت۔ ۲۱۔ میس کا غسل۔ ۲۲۔ تجھی و ملکیں۔ ۲۳۔ تجھی و ملکیں۔ ۲۴۔ قدر تھن۔ ۲۵۔ مید افطر۔ ۲۶۔ کھاں میں الائگی۔

سنت میں ہے اور اس کے بارے میں یہ بال کھپی ہے کہ ثبوت کا تہذیب سے اس میں اور قرآن مجید میں کوئی فرق نہیں ہے۔ وہ جس طرح صحابہ کے ایجاد اور قوتی تو اتر سے ملائے، یہ اسی طرح ان کے ایجاد اور عملی تواریخ سے ملی ہے اور قرآن میں کی طرح ہر دور میں مسلمانوں کے ایجاد سے ثابت قرار پائی ہے، لہذا اس کے بارے میں اب کسی بحث و دیکھ کے لیے کوئی آجھا بیان نہیں ہے۔



قارئین کرام! عامدی صاحب نے بعض دینی اعمال کو سنت ابراہیمی ثابت کرنے کے لیے جو اعلیٰ صاحب کی کتاب "المفصل فی تاریخ العرب" کا حوالہ تودے دیا جبکہ۔۔۔ اسی کتاب "المفصل فی تاریخ العرب" میں ہی "داؤھی" کو بھی سنت ابراہیمی میں شمار کیا گیا ہے لیکن عامدی صاحب نے اس کو حجھوڑ دیا۔

(دیکھیے المفصل فی تاریخ العرب جلد 4 صفحہ 610)

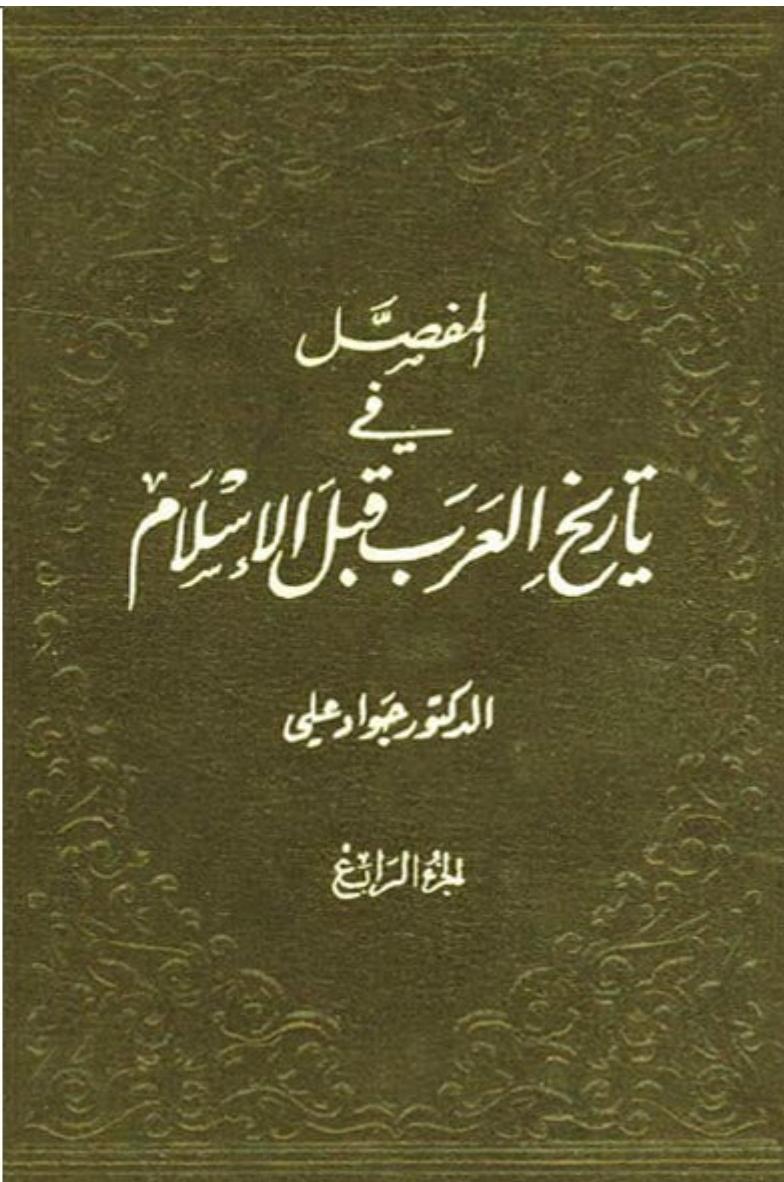
اللھی الفرنیہ۔ ویصرف بعض الوقت لاصلاحها حتی لا تكون متاثرة بشدة ، وقد یعبر الانسان بذیحته ، فيقال : له لحیة تیس . وتنسب عادة اکرام اللھی الی سنن ابراهیم . وقد تكون اللھیة کتابہ کبیرہ منتظمہ . ویقال للرجل ذی اللھیۃ الطویلۃ : (اللھیانی) و (رجل لھیان) ^۱ .

ویخلف العربی بشاریہ ، فاذا اراد اعطاء عهد او جوار او اي عهد آخر واقسم بشاریہ ، وجب عليه الوفاء بهمه . ومن عادة العرب تخفیف الشارب ، وقد تخف وتنسب هذه العادة الی سنن ابراهیم ، ومن السنن الاخیری تقلیم الاظافر وحلق العانة ^۲ . وذکر ان الرسول کان یقص شاربہ وأنہ قال : قصوا الشوارب واریخوا اللھی وخالفوا المجوس . وورد انه قال : (خالفوا المشرکین ووفرضوا اللھی وأخروا الشوارب) ^۳ .

ویعدّ قص الشارب من (الفطرة) . وهي عشرة او خمسة امور ^۴ . یذکرون انما من سنن ابراهیم ومن اتبعه من العرب . وفي جملتها الخنان .

ویذكر العلیاء ان الله ابیل (ابراهیم) بین الفطرة ، وهي التي ذکرت في القرآن في قوله تعالى : (وإذْ أبْيَلَ إِبْرَاهِيمَ رَبِّهِ بِكَلَامِ فَأَتَسْهِنُ) ^۵ ، وهي الكلمات المشر : خس في الرأس ، وخش في الجسد . فاما التي في الرأس فاللھیۃ والاستشاق وقص الشارب والفرق والسوالک . وأما التي في الجسد فالاستجاء وتقلیم الاظافر وتنف الإبط وحلق العانة والخنان . فلما جاء الاسلام ، فررها سنة من السنن ^۶ .

والعرب من أصحاب الشعور السوداء . وهم مثل غیرهم یفاخرون بشر



١	نَاجُ الْمَرْوُسُ (١٠/٣٢٤) ، (لھی) .
٢	الْمُسْطَلَانِ ، ارشاد الساری (١٦١/٢) .
٣	رَادِ الْمَلَادَ (٤٥/١) وَمَا يَعْدُهَا .
٤	رَادِ الْمَلَادَ (٤٤/١) وَمَا يَعْدُهَا .
٥	الْعَرَمَ ، الآیة ١٢٤ .
٦	مَلُونُ الْأَرْبَ (٢٨٧/٢) .

اب ہمارے غامدی صاحب اور ان کے سٹوڈیوں سے چند سوالات ہیں کہ---

(۱) کیا وجہ تھی جو غامدی صاحب نے اسی کتاب "المفصل فی تاریخ العرب" میں سے باقی اعمال کو تو سنت ابراہیمی ثابت کرنے کے لیے چن لیا لیکن "دائرۃ الرحمٰنی" کو چھوڑ دیا جو کہ اسی کتاب میں سنت ابراہیمی میں شمار ہے۔

(۲) کیا تاریخ کی کتاب سے اپنی پسند کے اعمال کو سنت ابراہیمی ثابت کرنے کے لیے لے لینا اور داڑھی کو چھوڑ دینے کو عامدی صاحب کا دہرامیار یا انگلی علمی خیانت کہ سکتے ہیں؟

(۳) غامدی صاحب مونچھوں کو پست کروانے کو تو سنت میں شمار کرتے ہیں لیکن داڑھی کو چھوڑ دیتے ہیں جبکہ احادیث کی جن امہات کتب میں مونچھوں کو پست کروانے کا حکم ہے ساتھ ہی اسکے داڑھی کو بڑھانے کا بھی حکم ہے۔۔۔ پھر کیا وجہ ہے کہ غامدی صاحب احادیث مبارکہ کے آدھے حصہ کو تو تسلیم کرتے ہیں لیکن آدھے کا انکار کر دیتے ہیں؟

(۲) اللہ تعالیٰ قرآن مجید کی سورۃ احزاب کی آیت ۳۶ میں ارشاد فرماتے ہیں جسکا مفہوم ہے کہ ۔۔۔ اللہ اور اس کے رسول کے فیصلہ یا حکم کے بعد کسی مومن مرد کے لیے یہ گنجائش ہے اور نہ مومن عورت کے لیے کہ انکو اپنے معاملے میں کوئی اختیار باقی رہے (مفہوم)۔

اللہ تعالیٰ کے اس واضح حکم کے بعد عامدی صاحب کو یہ اختیار کس نے دے دیا کہ وہ اپنی طرف سے احادیث رسول کے آدھے حصہ کو تو تسلیم کریں لیکن آدھے کا انکار کر دیں !!!

(۵) غامدی صاحب اپنے عقائد کی تائید کے لیے تو تاریخی کتب سے استدلال کر لیتے ہیں لیکن اپنے مخالفین کے عقائد کے لیے اجماع اور تو اتر کی شرط لگاتے ہیں۔۔۔ تو کیا ہم بجا طور پر یہ پوچھ سکتے ہیں کہ۔۔۔ سنت ابراہیم کے حوالے سے غامدی صاحب کے پاس کون سے اجماع اور تو اتر کی دلیل ہے؟ یعنی کہ غامدی صاحب جن اعمال کو سنت ابراہیم ثابت کرتے ہیں اس کے لیے غامدی صاحب کے پاس کیا ثبوت ہے کہ وہی اعمال حضرت ابراہیم علیہ السلام سے لے کر حضور صلی اللہ علیہ والہ وسلم تک تو اتر کیسا تھے منتقل ہوئے ؟؟؟

نوت: یاد رکھیے سوال نمبر 5 کا جواب غامدی صاحب اور ان کے سٹوڈنٹس کے لیے احادیث کے متعلق ان کے عقائد و نظریات کی جڑ کا کام کرتا ہے۔